



VALUTAZIONE DELLE DISCIPLINE

Per gli scrutini del I quadrimestre di attribuire un voto unico o il doppio voto come sintetizzato nella seguente tabella:

	CLASSICO	SCIENZE APPL.	SCIENTIFICO	LINGUISTICO
ITALIANO	S. O.	S. O.	S. O.	S. O.
GRECO	S. O.			
LATINO	S.O.		S. O.	S.O.
LINGUE STRANIERE	S.O.	S. O.	S. O.	S.O.
STORIA E GEOGRAFIA	O.	O.	O.	O.
MATEMATICA	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.
DISEGNO e STORIA DELL'ARTE	O.	O.G.	O.G.	O.
FISICA	O.	S. O.	S. O.	O.
SCIENZE	O.	S. O.	S. O.	O.
INFORMATICA		S. O.		
STORIA	O.	O.	O.	O.
FILOSOFIA	O.	O.	O.	O.
SCIENZE MOTORIE	O. P.	O. P.	O. P.	O. P.
I.R.C.	O.	O.	O.	O.

Il doppio voto è fattore di responsabilizzazione dei docenti e degli alunni ed è un elemento di maggiore trasparenza nella rendicontazione degli esiti degli apprendimenti.

Liceo “Majorana- Laterza”

BAPS36000G

70017 PUTIGNANO (BA)

e-mail:bapc36000g@istruzione.it bapc036000g@pec.istruzione.it

Via Foggia La Rosa, 3 - Tel 0804911971 – Fax 0804054708

www.liceomajoranalaterza.gov.it

www.facebook.com/liceomajoranalaterzaputignano



GRIGLIE DI VALUTAZIONE

PIANO TRIENNALE DELL'OFFERTA FORMATIVA

aa. ss. 2019/20, 2020/21, 2021/22

1. VALUTAZIONE D'ISTITUTO

PROFITTO

LIVELLO	COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE	GIUDIZIO SINTETICO	VOTO	
					/10	/20
A v a n z a t o	Rielaborazione corretta delle informazioni con approfondimenti critici e valutazioni autonome.	Fruizione autonoma, originale e corretta delle conoscenze. Analisi approfondite e correlazioni precise. Esposizione corretta e lessicalmente accurata.	Conoscenza completa ed approfondita supportata da documentazione ricchezza di riferimenti e riscontri aggiornati.	Ottimo	10	19-20
	Rielaborazione corretta, organica e completa. Valutazione autonoma.	Fruizione corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi puntuali e correlazioni precise. Esposizione fluida e pertinente.	Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti.	Distinto o Molto buono	9	17-18
I n t e r m e d i o	Rielaborazione autonoma con buona articolazione concettuale e valutazioni apprezzabili.	Fruizione autonoma e sostanzialmente corretta delle conoscenze. Analisi e correlazioni complete. Esposizione curata e lessicalmente precisa.	Conoscenza completa ed esauriente dei contenuti.	Buono	8	15-16
	Rielaborazione corretta delle informazioni ed individuazione delle problematiche proposte.	Applicazione sostanzialmente corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi complete e coerenti. Esposizione corretta ed appropriata.	Conoscenza sicura e approfondita dei contenuti anche se guidata.	Discreto	7	13-14
B a s e	Sufficiente rielaborazione delle informazioni. Gestione di problematiche nuove purché semplici. Valutazioni parziali e solo su sollecitazione.	Applicazione ed analisi adeguate delle conoscenze. Individuazione sufficientemente corretta degli elementi e delle relazioni. Esposizione semplice ma sostanzialmente chiara e corretta.	Conoscenza essenziale dei contenuti.	Sufficiente	6	12
N o n r a g g i u n t o	Stentata rielaborazione delle informazioni. Difficoltà nel gestire situazioni nuove anche se semplici. Modeste capacità di valutazione.	Applicazione incompleta ed imprecisa delle conoscenze. Analisi parziali. Esposizione non sempre corretta e pertinente.	Conoscenza lacunosa e superficiale dei contenuti.	Insufficiente	5	9-11
	Sintesi scorrette. Difficoltà nella gestione di situazioni semplici. Scarsa autonomia di giudizio.	Applicazione parziale, stentata ed errata delle conoscenze anche se guidata. Analisi errate. Espressione incerta ed impropria.	Conoscenza frammentaria e gravemente lacunosa dei contenuti.	Gravemente insufficiente	3-4	5-8
	NESSUNA	NESSUNA	Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	Assolutam. insufficiente	1-2	1-4

2. VALUTAZIONE DI DIPARTIMENTO

Tutti i Dipartimenti procedono alla valutazione degli alunni nel rispetto dei criteri indicati nella griglia d'istituto o somministrando prove strutturate valutate sulla base del punteggio. Alcuni Dipartimenti, tuttavia, hanno elaborato criteri aggiuntivi per la valutazione di tipologie di prova specifiche.

2.1. DIPARTIMENTO DI LETTERE

2.1.1. Italiano - Analisi del Testo (primo biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Comprensione	Completa	2
	Generale	1.5
	Lacunosa	1
	Insufficiente	0.5
2 Analisi	Esauriente ed approfondita	3
	Esauriente	2.5
	Essenziale	2
	Lacunosa e talvolta superficiale	1
	Incompleta e superficiale	0.5
3 Struttura del testo	Coerente e coesa	3
	Sufficientemente ordinata e coerente	2
	Poco ordinata e poco coerente	1
	Priva di coesione ed incoerente	0.5
4 Aspetto formale	Corretto e lessicalmente curato	2
	Complessivamente corretto e lessicalmente appropriato	1.5
	Parzialmente corretto e lessicalmente elementare	1
	Scorretto e lessicalmente improprio	0.5
VOTO		

2.1.2. Italiano - Produzione del Testo (primo biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Padronanza della lingua	Forma corretta, strutturazione complessa del periodo, proprietà lessicale puntuale	2
	Forma corretta, strutturazione lineare del periodo, proprietà lessicale accettabile	1.5
	Presenza di qualche errore ortografico, struttura del periodo non del tutto corretta, imprecisioni lessicali	1
	Diversi errori morfologici e sintattici, lessico non curato, struttura del periodo incontrollata	0.5
2 Conoscenza specifica dei contenuti	Completa ed approfondita	2.25
	Completa ma non approfondita	1.75
	Incompleta	1.25
	Parziale	0.75
3 Capacità di organizzazione del testo	Articolazione organica dei contenuti	1.75
	Articolazione lineare, ma non del tutto organica, dei contenuti	1.25
	Esposizione dei contenuti non sempre coerente, non ben articolata e collegata	0.75
	Esposizione disomogenea, testo non coeso	0.25
4 Coerenza testuale	Elaborato coerente per argomento, scopo e registro alla tipologia testuale e di scrittura	2.25
	Elaborato coerente, pur con qualche aspetto poco adatto alla situazione comunicativa	1.75
	Elaborato poco coerente e non rispondente alla tipologia proposta/prescelta	1.25

	Elaborato incoerente rispetto alla tipologia	0.75
5 Capacità critica	Buona	1.75
	Sufficiente	1.25
	Insufficiente	0.75
VOTO		

2.1.3. Italiano - Analisi del testo (triennio)

OBIETTIVO	PUNTEGGIO	
Comprensione del testo, pertinenza e completezza d'informazione	minimo 0,5 massimo 2	
Completezza nell'analisi delle strutture formali e tematiche	minimo 0,5 massimo 2	
Capacità di contestualizzazione e rielaborazione personale	minimo 0,5 massimo 2	
Espressione organica e consequenziale	minimo 0,5 massimo 2	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 0,5 massimo 2	
VOTO		

2.1.4. Italiano - Saggio breve o articolo di giornale (triennio)

OBIETTIVO	PUNTEGGIO	
Pertinenza, capacità di avvalersi del materiale proposto e coerenza rispetto alla tipologia scelta	minimo 0,5 massimo 2,5	
Correttezza dell'informazione e livello di approfondimento/originalità	minimo 0,5 massimo 2,5	
Espressione organica e coerenza espositiva-argomentativa	minimo 0,5 massimo 2,5	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 0,5 massimo 2,5	
VOTO		

2.1.5. Italiano - Tema di argomento storico (triennio)

OBIETTIVO	PUNTEGGIO	
Conoscenza esatta in senso diacronico e sincronico	minimo 0,5 massimo 2,5	
Esposizione ordinata e organica degli eventi storici considerati	minimo 0,5 massimo 2,5	
Analisi della complessità dell'evento storico nei suoi vari aspetti per arrivare ad una valutazione critica	minimo 0,5 massimo 2,5	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 0,5 massimo 2,5	
VOTO		

2.1.6. Italiano - Tema di carattere generale (triennio)

OBIETTIVO	PUNTEGGIO	
Pertinenza e conoscenza dell'argomento	minimo 0,5 massimo 2,5	
Correttezza dell'informazione e livello di approfondimento/originalità	minimo 0,5 massimo 2,5	
Espressione organica e coerenza espositiva – argomentativa	minimo 0,5 massimo 2,5	
Correttezza ortografica, lessicale e sintattica	minimo 0,5 massimo 2,5	
VOTO		

2.1.7. Latino - Linguistico e Scientifico (biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Comprensione del testo	Completa	3,5
	Chiara con lievi errori	3
	Generale	2,5
	Limitata ai nodi concettuali essenziali	2
	Parziale	1,5
	Nulla	1
2 Conoscenze	Sicure	3
	Con alcuni errori prevalentemente lessicali	2,5
	Con errori sintattici e grammaticali	2
	Ricorrenti errori di sintassi, morfologia e lessico	1,5
	Conoscenze morfo-sintattiche vaghe	1
3 Traduzione	Originale/efficace	3,5
	Aderente alle scelte stilistiche dell'autore	3
	Chiara con imprecisioni	2,5
	Con passaggi male interpretati	2
	Incompleta	1,5
	Accennata	1
VOTO		

Lo strumento principale per valutare le conoscenze morfosintattiche e lessicali resta la traduzione dal latino all'italiano anche per l'indirizzo linguistico, ma la versione sarà di difficoltà ridotta e quindi corredata da attività di riflessione sul testo volte al riconoscimento guidato di complementi e costrutti. Si prevede inoltre anche la somministrazione di versioni "a completamento" già parzialmente tradotte e di prove strutturate con relativa griglia di valutazione.

2.1.8. Latino (triennio) - Greco (per il liceo Classico)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Comprensione del testo	Completa e sicura	3,5
	Chiara nel senso generale e nei passaggi essenziali	3
	Limitata agli elementi determinanti	2
	Parziale	1,5
	Estremamente parziale o nulla	1
2 Conoscenze linguistiche	Tutte le strutture risultano riconosciute e rese con precisione. Riconosciute e rese correttamente le strutture morfo-sintattiche usuali	3
	Riconosciute e rese in modo impreciso alcune strutture morfo-sintattiche	2
	Ricorrenti errori grammaticali e sintattici	1,5
	Non riconosciute per nulla le strutture morfo-sintattiche	1
3 Traduzione e interpretazione	Forma scorrevole e personale, lessico appropriato	3,5
	Forma corretta, qualche imprecisione nell'uso del lessico	3
	Forma e lessico non rielaborati	2
	Errori di forma in vari passaggi del testo, uso improprio del lessico	1,5
	Mancanza di coerenza e coesione, rilevanti errori di interpretazione	1
VOTO		

2.2. DIPARTIMENTO DI LINGUE

2.2.1. Composizione o completamento di dialogo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Comprensione della traccia (appropriatezza nella scelta di funzioni comunicative, stile e registro linguistico adatti alla situazione tracciata)	Fuori traccia, imprecisa	0,5
	Essenziale ma incompleta	1
	Completa e complessivamente corretta	1,5
	Completa e corretta	2
2 Costruzione del testo (coesione, coerenza, adeguatezza dell'interazione)	Incoerente e disorganica	0,5
	Semplice ma generalmente adeguata	1
	Adeguate e coerente	1,5
	Sempre appropriata, coerente e coesa	2
3 Correttezza ortografica e grammaticale	Errori gravi e frequenti	0,5
	Errori frequenti, alcuni gravi	1
	Errori occasionali	1,5
	Errori sporadici	1,75
	Nessun errore, imprecisioni trascurabili	2
4 Proprietà lessicale	Terminologia impropria	0,5
	Termini semplici, spesso impropri	1
	Termini semplici, generalmente appropriati	1,5
	Terminologia varia e appropriata	1,75
	Terminologia ricca e pertinente	2
5 Originalità e ricchezza espressiva	Poco elaborato e impersonale	0,5
	Elaborato in modo essenziale	1
	Strutturato e personale	1,5
	Articolato e originale	2
VOTO		

2.2.2. Redazione di lettera su traccia o risposta

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Impostazione tecnica	Incoerente con il genere richiesto, imprecisa	0,5
	Essenziale ma incompleta	1

	Completa e complessivamente corretta	1,5
	Completa e corretta	2
2 Costruzione del testo (coesione, coerenza, adeguatezza dell'interazione)	Incoerente e disorganica	0,5
	Semplice ma generalmente adeguata	1
	Adeguate e coerente	1,5
	Sempre appropriata, coerente e coesa	2
3 Correttezza ortografica e grammaticale	Errori gravi e frequenti	0,5
	Errori frequenti, alcuni gravi	1
	Errori occasionali	1,5
	Errori sporadici	1,75
	Nessun errore, imprecisioni trascurabili	2
4 Proprietà lessicale	Terminologia impropria	0,5
	Termini semplici, spesso impropri	1
	Termini semplici, generalmente appropriati	1,5
	Terminologia varia e appropriata	1,75
	Terminologia ricca e pertinente	2
5 Appropriatezza di funzioni comunicative, stile e registro	Imprecisa	0,5
	Essenziale	1
	Complessivamente corretta	1,5
	Completa e corretta	2
VOTO		

2.2.3. Questionario

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Pertinenza delle risposte	Inesistente	0,5
	Parziale	1
	Globale	1,5
	Completa	2
2 Riflessione sui contenuti impliciti	Inesistente	0,5
	Parziale	1
	Globale	1,5
	Completa	2

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2019/22 - GRIGLIE DI VALUTAZIONE

3 Correttezza ortografica e grammaticale	Errori gravi e frequenti	0,5
	Errori frequenti, alcuni gravi	1
	Errori occasionali	1,5
	Errori sporadici	1,75
	Nessun errore, imprecisioni trascurabili	2
4 Proprietà lessicale	Terminologia impropria	0,5
	Termini semplici, spesso impropri	1
	Termini semplici, generalmente appropriati	1,5
	Terminologia varia e appropriata	1,75
	Terminologia ricca e pertinente	2
5 Rielaborazione personale	Poco elaborato e impersonale	0,5
	Elaborato in modo essenziale	1
	Strutturato e personale	1,5
	Articolato e originale	2
VOTO		

2.2.4. Riassunto

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Capacità di scelta dei concetti fondamentali	Inesistente	0,5
	Parziale	1
	Globale	1,5
	Completa	2
2 Capacità di collegamento	Inesistente	0,5
	Parziale	1
	Globale	1,5
	Completa	2
3 Correttezza ortografica e grammaticale	Errori gravi e frequenti	0,5
	Errori frequenti, alcuni gravi	1
	Errori occasionali	1,5
	Errori sporadici	1,75
	Nessun errore, imprecisioni trascurabili	2
4	Terminologia impropria	0,5

Proprietà lessicale	Termini semplici, spesso impropri	1
	Termini semplici, generalmente appropriati	1,5
	Terminologia varia e appropriata	1,75
	Terminologia ricca e pertinente	2
5 Rielaborazione personale	Poco elaborato e impersonale	0,5
	Elaborato in modo essenziale	1
	Generalmente strutturato e personale	1,5
	Articolato e personale	1,75
	Ben articolato e originale	2
VOTO		

2.2.5. Redazione di un testo descrittivo/referenziale/argomentativo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Coerenza della produzione rispetto alle consegne	Fuori traccia, imprecisa	0,5
	Essenziale	1
	Complessivamente corretta	1,5
	Completa e corretta	2
2 Costruzione del testo (coesione, coerenza, adeguatezza dell'interazione)	Incoerente e disorganica	0,5
	Semplice ma generalmente adeguata	1
	Adeguate e coerente	1,5
	Sempre appropriata, coerente e coesa	2
3 Correttezza ortografica e grammaticale	Errori gravi e frequenti	0,5
	Errori frequenti, alcuni gravi	1
	Errori occasionali	1,5
	Errori sporadici	1,75
	Nessun errore, imprecisioni trascurabili	2
4 Proprietà lessicale	Terminologia impropria	0,5
	Termini semplici, spesso impropri	1
	Termini semplici, generalmente appropriati	1,5
	Terminologia varia e appropriata	1,75
	Terminologia ricca e pertinente	2
5	Poco elaborato e impersonale	0,5

Originalità e ricchezza espressiva	Elaborato in modo essenziale	1
	Strutturato e personale	1,5
	Articolato e originale	2
VOTO		

2.2.6. Quesiti a risposta singola¹ (5-8 righe)/Trattazione sintetica (15-20)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
1 Conoscenza dei contenuti specifici	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo gravemente lacunoso	0,5
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo generico, non corretto, con lacune	1
	Il candidato conosce gli argomenti in modo approssimativo, superficiale e con alcune imprecisioni	1,5
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo essenziale e complessivamente corretto	2
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo adeguato e generalmente corretto	2,5
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo completo e corretto	3
	Il candidato conosce gli argomenti richiesti in modo approfondito e dettagliato	3,5
2 Competenze linguistiche e/o specifiche delle discipline	Il candidato si esprime in modo non corretto, utilizza una terminologia impropria	1
	Il candidato si esprime in modo non sempre corretto, ma globalmente comprensibile, utilizzando un linguaggio semplice	1,5
	Il candidato si esprime in modo sufficientemente corretto e globalmente comprensibile, forma espressiva modesta, terminologia specifica non sempre precisa	2
	Il candidato si esprime in modo globalmente corretto e comprensibile, con forma espressiva adeguata e lessicalmente appropriata	2,5
	Il candidato si esprime in modo chiaro e corretto, con forma scorrevole, terminologia specifica presente e pertinente	3
	Il candidato si esprime in modo chiaro, corretto, scorrevole, con forma articolata, terminologia precisa ed esattamente utilizzata, ricchezza lessicale	3,5
3 Capacità argomentative, di analisi e/o sintesi	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo del tutto improprio e sintetizza i contenuti in modo difficoltoso	0,5
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo superficiale, poco coerente; la sintesi è poco efficace	1
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo non sempre organico, con nessi logici non del tutto esplicitati e poco coerenti; la sintesi non è esauriente	1,5
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo schematico e coerente (nessi logici esplicitati in modo semplice); la sintesi è esauriente e/o la rielaborazione risulta essenziale	2
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo coerente ed articolato (nessi	2,5

¹ Il voto si calcola facendo la media dei punteggi conseguiti nei singoli quesiti. Il punteggio complessivo non intero sarà arrotondato all'unità inferiore se la cifra a destra della virgola è 1, 2, 3 e 4 e all'unità superiore se la cifra a destra della virgola è 5, 6, 7, 8 e 9.

	logici appropriati e sviluppati); la sintesi è efficace e/o la rielaborazione apprezzabile	
	Il candidato organizza ed espone i concetti chiave in modo efficace, strutturato, con coerenza logica; la sintesi è appropriata, e la rielaborazione è critica e personale	3
VOTO		

2.2.7. Traduzione

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Comprensione del testo	Il testo è stato completamente frainteso	0,5
	Il testo è stato largamente frainteso	1
	Il testo è stato parzialmente frainteso, pertanto la comprensione appare superficiale	1,5
	Nonostante alcuni fraintendimenti la comprensione risulta essenziale	2
	Il testo è stato compreso in modo complessivamente corretto	2,5
	Il testo è stato compreso in modo completo e corretto	3
	Il testo è stato compreso in modo approfondito e dettagliato	3,5
2 Scelta lessicale	Utilizza una terminologia impropria	0,5
	Utilizza un linguaggio modesto, spesso inappropriato	1
	Utilizza un linguaggio semplice, a volte impreciso	1,5
	Utilizza un linguaggio complessivamente adeguato	2
	Utilizza un linguaggio pertinente	2,5
	Si esprime con ricchezza lessicale, utilizzando linguaggio pertinente e terminologia specifica	3
3 Capacità di transcodificazione	Si esprime in modo scorretto e incoerente	0,5
	Si esprime in modo non sempre corretto e spesso incomprensibile	1
	Si esprime in modo non sempre corretto ma globalmente comprensibile	1,5
	Si esprime in modo globalmente corretto e comprensibile	2
	Si esprime in modo chiaro e corretto	2,5
	Si esprime in modo chiaro e scorrevole, garantendo una comunicazione efficace nella lingua di arrivo	3
	Si esprime in modo chiaro, scorrevole e elegante, garantendo una comunicazione più che efficace nella lingua di arrivo	3,5
VOTO		

2.2.8. Prova orale (primo biennio)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Pronuncia e prosodia	scorretta	0,5
	imprecisa	1
	accettabile	1,5
	appropriata	2
	corretta e precisa	2,5
2 Accuratezza grammaticale, morfologica e sintattica	errori gravi e frequenti	0,5
	errori gravi	1
	accettabile, con errori occasionali e/o autocorrezione	1,5
	errori sporadici	2
	nessun errore	2,5
3 Correttezza dei contenuti esposti e coerenza rispetto alle richieste	scarsa e lacunosa	0,5
	superficiale e approssimativa	1
	accettabile	1,5
	buona	2
	esauriente	2,5
4 Capacità di interazione, organizzazione del discorso, fluidità, originalità dell'espressione	incoerente e disorganica	0,5
	semplice e poco organica	1
	accettabile	1,5
	appropriata e coerente	2
	ricca e personale	2,5
VOTO		

2.2.9. Prova orale (secondo biennio e quinto anno)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1 Pronuncia e prosodia	scorretta	0,5
	imprecisa	0,75
	accettabile	1
	appropriata	1,25
	corretta e precisa	1,5

2 Accuratezza grammaticale, morfologica e sintattica	errori gravi e frequenti	0,5
	errori gravi	0,75
	accettabile, con errori occasionali e/o autocorrezione	1
	errori sporadici	1,25
	nessun errore	1,5
3 Correttezza dei contenuti esposti e coerenza rispetto alle richieste	scarsa e lacunosa	1,5
	superficiale e approssimativa	2
	accettabile	2,5
	globale	3
	completa	3,5
	esauriente	4
	approfondita	4,5
4 Capacità di interazione, organizzazione del discorso, fluidità, originalità dell'espressione	incoerente e disorganica	0,5
	semplice e poco organica	1
	accettabile	1,5
	appropriata e coerente	2
	ricca e personale	2,5
VOTO		

2.2.10. Seconda prova scritta di Lingue straniere - Esami di stato - Liceo linguistico

Comprensione e produzione scritta (1 o 2 lingue)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
		Testo 1	Testo 2
Comprensione del testo	Il candidato è fuori traccia, comprende il testo in modo gravemente lacunoso.	1	1
	Il candidato propone spesso contenuti incoerenti con le richieste; comprende il testo in modo generico, non corretto, con lacune.	2	2
	Il candidato propone alcuni contenuti incoerenti con le richieste; comprende il testo in modo approssimativo, superficiale e con alcune imprecisioni.	2,5	2,5
	Il candidato propone contenuti generalmente pertinenti; comprende il testo in modo essenziale e piuttosto corretto.	3	3
	Il candidato propone contenuti pertinenti; comprende il testo in modo apprezzabile e complessivamente corretto.	3,5	3,5
	Il candidato propone contenuti pertinenti; comprende il testo in modo completo e	4	4

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2019/22 - GRIGLIE DI VALUTAZIONE

	corretto.		
	Il candidato propone contenuti pertinenti; comprende il testo in modo completo e corretto, cogliendone in parte anche i contenuti impliciti.	4,5	4,5
	Il candidato propone contenuti pertinenti e dettagliati; comprende il testo in modo approfondito, cogliendone appieno anche i contenuti impliciti.	5	5
Interpretazione / Analisi del testo	Il candidato non rielabora i contenuti; la comunicazione è gravemente lacunosa.	1	1
	Il candidato propone una rielaborazione inappropriata dei contenuti; la comunicazione è imprecisa e lacunosa.	2	2
	Il candidato propone una rielaborazione modesta dei contenuti; la comunicazione è imprecisa e spesso inappropriata.	2,5	2,5
	Il candidato propone una rielaborazione essenziale dei contenuti; la comunicazione è complessivamente appropriata.	3	3
	Il candidato propone una rielaborazione piuttosto adeguata dei contenuti; la comunicazione è appropriata.	3,5	3,5
	Il candidato rielabora adeguatamente i contenuti; la comunicazione è appropriata e complessivamente efficace.	4	4
	Il candidato propone una rielaborazione completa e adeguata dei contenuti; la comunicazione è appropriata e efficace.	4,5	4,5
	Il candidato propone una rielaborazione completa e ricca dei contenuti; la comunicazione è pienamente efficace e più che appropriata.	5	5
Produzione scritta: aderenza alla traccia	Il testo è fuori traccia per i contenuti proposti; anche l'impostazione tecnica è incoerente rispetto al genere richiesto.	1	1
	Il testo è incoerente per i contenuti proposti o per l'impostazione tecnica rispetto alle richieste della traccia; appaiono inappropriati funzioni comunicative, stile e registro.	2	2
	Il testo è impreciso e incompleto per i contenuti proposti e/o per l'impostazione tecnica rispetto alle richieste della traccia; appaiono imprecisi funzioni comunicative, stile e registro.	2,5	2,5
	Il testo presenta contenuti e impostazione tecnica essenziali ma incompleti rispetto alle richieste della traccia; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è accettabile.	3	3
	Il testo presenta contenuti e impostazione tecnica complessivamente coerenti con le richieste della traccia; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è generalmente appropriata.	3,5	3,5
	Il testo presenta contenuti e impostazione tecnica coerenti con le richieste della traccia; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è appropriata.	4	4
	Il testo presenta contenuti completi e impostazione tecnica complessivamente corretta rispetto alle richieste della traccia; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è corretta e precisa.	4,5	4,5
	Il testo è ricco nei contenuti, esaurienti oltre che coerenti rispetto alle richieste della traccia; l'impostazione tecnica è corretta e efficace; la scelta di funzioni comunicative, stile e registro è eccellente.	5	5
Produzione scritta: organizzazione del testo e correttezza linguistica	Il candidato organizza l'esposizione in modo gravemente lacunoso; si esprime in modo non corretto, utilizza una terminologia impropria.	1	1
	Il candidato organizza l'esposizione in modo incoerente e disorganico; si esprime in modo non sempre corretto, a volte incomprensibile, utilizzando un linguaggio semplice, a volte improprio.	2	2
	Il candidato organizza ed espone i concetti in modo non sempre organico, con nessi	2,5	2,5

	logici non del tutto esplicitati e poco coerenti; si esprime in modo non sempre corretto, ma globalmente comprensibile, utilizzando un linguaggio semplice.		
	Il candidato organizza l'esposizione in modo semplice ma generalmente chiaro e coerente; si esprime in modo sufficientemente corretto e globalmente comprensibile, forma espressiva modesta, terminologia specifica non sempre presente e precisa.	3	3
	Il candidato organizza l'esposizione in modo adeguato, generalmente chiaro e coerente; si esprime in modo generalmente chiaro e corretto, forma non articolata ma scorrevole, uso generalmente adeguato di terminologia specifica.	3,5	3,5
	Il candidato organizza l'esposizione in modo complesso, chiaro e coerente, con alcuni elementi di coesione delle parti; si esprime in modo chiaro e corretto, con forma scorrevole, terminologia specifica presente e pertinente.	4	4
	Il candidato organizza l'esposizione in modo complesso ma sempre chiaro e coerente, con elementi evidenti di coesione delle parti; si esprime in modo chiaro, corretto, scorrevole, con forma articolata, lessico preciso e terminologia specifica esattamente utilizzata.	4,5	4,5
	Il candidato organizza ed espone i concetti in modo efficace, strutturato, con coerenza logica e coesione sempre evidenti; si esprime in modo chiaro, corretto, scorrevole, con forma articolata, ricchezza lessicale, terminologia sempre precisa ed esattamente utilizzata.	5	5
TOTALE PARZIALE			
Il voto si calcola facendo la media dei due punteggi conseguiti; il punteggio complessivo non intero sarà arrotondato all'unità inferiore se la cifra a destra della virgola è 1, 2, 3 e 4 e all'unità superiore se la cifra a destra della virgola è 5, 6, 7, 8 e 9		VOTO	

2.3. DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA

2.3.1. Profitto

CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE	GIUDIZIO SINTETICO	VOTO
Conoscenza completa ed approfondita supportata da documentazione, ricchezza di riferimenti e riscontri aggiornati.	Fruizione autonoma, originale e corretta delle conoscenze. Analisi approfondite e correlazioni precise. Esposizione corretta e lessicalmente accurata.	Rielaborazione corretta delle informazioni con approfondimenti critici e valutazioni autonome	OTTIMO	10
Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti.	Fruizione corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi puntuali e correlazioni precise. Esposizione fluida e pertinente.	Rielaborazione corretta, organica e completa Valutazione autonoma.	DISTINTO O MOLTO BUONO	9
Conoscenza completa ed esauriente dei contenuti	Fruizione autonoma e sostanzialmente corretta delle conoscenze. Analisi e correlazioni complete. Esposizione curata e lessicalmente precisa.	Rielaborazione autonoma con buona articolazione concettuale e valutazioni apprezzabili.	BUONO	8

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2019/22 - GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Conoscenza sicura e approfondita dei contenuti anche se guidata.	Applicazione sostanzialmente corretta ed autonoma delle conoscenze. Analisi complete e coerenti. Esposiz. corretta ed appropriata.	Rielaborazione corretta delle informazioni ed individuazione delle problematiche proposte.	DISCRETO	7
Conoscenza essenziale dei contenuti.	Applicazione ed analisi adeguate delle conoscenze. Individuazione sufficientemente corretta degli elementi e delle relazioni. Esposizione semplice ma sostanzialmente chiara e corretta.	Sufficiente rielaborazione delle informazioni. Gestione di problematiche nuove purché semplici. Valutazioni parziali e solo su sollecitazione.	SUFFICIENTE	6
Conoscenza lacunosa e superficiale dei contenuti.	Applicazione incompleta ed imprecisa delle conoscenze. Analisi parziali. Esposizione non sempre corretta e pertinente.	Stentata rielaborazione delle informazioni. Difficoltà nel gestire situazioni nuove anche se semplici. Modeste capacità di valutazione.	INSUFFICIENTE	5
Conoscenza frammentaria e gravemente lacunosa dei contenuti.	Applicazione parziale, stentata ed errata delle conoscenze anche se guidata. Analisi errate. Espressione incerta ed impropria.	Sintesi scorrette. Difficoltà nella gestione di situazioni semplici. Scarsa autonomia di giudizio.	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	3 – 4
Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	NESSUNA	NESSUNA	ASSOLUTAM. INSUFFICIENTE	1 – 2

2.3.2. Prove scritte non strutturate

CONOSCENZE	CAPACITA' LOGICO-ARGOMENTATIVE	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI	COMPLETEZZA	VOTO
Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti supportata da ricchezza di riferimenti e riscontri aggiornati.	Scelta originale di procedure ottimali per elaborare problemi. Analisi approfondite e correlazioni precise. Esposizione lessicalmente accurata e logicamente rigorosa.	Corretta e puntuale l'applicazione di tecniche e procedure. Corretta e precisa l'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in tutte le sue parti in modo completo.	10
Conoscenza completa ed approfondita dei contenuti.	Scelta ottimale di procedure per elaborare problemi. Analisi puntuali e correlazioni precise. Esposizione fluida e pertinente.	Corretta e chiara l'applicazione di tecniche e procedure. Corretta e puntuale l'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in tutte le sue parti in modo completo.	9
Conoscenza completa ed esauriente dei contenuti.	Organizzazione ed utilizzazione corretta ed autonoma di conoscenze ed abilità per elaborare problemi. Analisi e correlazioni complete. Esposizione curata e lessicalmente precisa.	Corretta l'applicazione di tecniche e procedure. Corretta l'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in tutte le sue parti, anche se non sempre in modo completo.	8

Conoscenza sicura e approfondita dei contenuti anche se guidata.	Applicazione sostanzialmente corretta ed autonoma delle conoscenze ed abilità. Analisi complete e coerenti. Esposizione corretta ed appropriata.	Complessivamente corretta l'applicazione di tecniche e procedure. Complessivamente corretta l'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in quasi tutte le sue parti in modo completo.	7
Conoscenza essenziale dei contenuti.	Applicazione ed analisi adeguate delle conoscenze. Esposizione semplice ma sostanzialmente chiara e corretta.	Adeguate l'applicazione di tecniche e procedure. Adeguate l'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto nelle parti più significative.	6
Conoscenza lacunosa e superficiale dei contenuti.	Applicazione incompleta ed imprecisa delle conoscenze. Analisi parziali. Esposizione non sempre corretta e pertinente.	Stentata l'applicazione di tecniche e procedure. Difficoltà nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in maniera parziale.	5
Conoscenza frammentaria e gravemente lacunosa dei contenuti.	Applicazione parziale, stentata ed errata delle conoscenze. Analisi errate. Espressione incerta ed impropria.	Scorretta l'applicazione di tecniche e procedure. Errata l'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e grafiche.	Elaborato svolto in minima parte.	3 – 4
Conoscenza quasi nulla dei contenuti.	NESSUNA	NESSUNA	NESSUNA	1 – 2

2.4. DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

2.4.1. Disegno

COMPETENZE	ABILITÀ	CONOSCENZE	GIUDIZIO	VOTO
Gravissimi errori di comprensione concettuale e/o di procedimento proiettivo	Risultato finale privo di segni grafici da poter valutare	Nessuna interpretazione del testo del problema	Prova nulla	1-3
Gravi errori di comprensione concettuale e/o di procedimento proiettivo	Risultato finale con una grafica del segno non corretta	Numerosi errori nell'interpretazione del quesito proiettivo o nella misurazione di elementi che hanno compromesso il risultato finale	Prova gravemente insufficiente o insufficiente	3-5
Procedimento proiettivo abbastanza corretto	Risultato finale con grafica del segno non corretta o parzialmente corretta	Alcuni errori di lettura proiettiva che comunque non hanno compromesso del tutto il risultato finale	Prova quasi sufficiente o sufficiente	5-6
Procedimento proiettivo corretto abbastanza completo	Risultato finale non del tutto adeguato graficamente	Soluzione del quesito proiettivo esatta ma con lievi imprecisioni	Prova sufficiente o discreta	6-7
Procedimento proiettivo corretto	Discreta o quasi buona la precisione grafica	Soluzione del quesito proiettivo esatta	Prova discreta o buona	7-8

Procedimento proiettivo esatto	Buona precisione nell'esecuzione strumentale con significativo apporto personale	Soluzione del quesito proiettivo esatta	Prova buona/ottima	8-10
Gravissimi errori di comprensione concettuale e/o di procedimento proiettivo	Risultato finale privo di segni grafici da poter valutare	Nessuna interpretazione del testo del problema	Prova nulla	1-3
Gravi errori di comprensione concettuale e/o di procedimento proiettivo	Risultato finale con una grafica del segno non corretta	Numerosi errori nell'interpretazione del quesito proiettivo o nella misurazione di elementi che hanno compromesso il risultato finale	Prova gravemente insufficiente o insufficiente	3-5

2.4.2. Storia dell'arte

COMPETENZE LINGUISTICO-ESPRESSIVE	COMPETENZE COGNITIVO-OPERATIVE Capacità di approccio e lettura dell'opera d'arte	CAPACITÀ di collegare i fatti artistici con altre aree di conoscenza	CAPACITÀ rielaborative e critiche	CONOSCENZE	GIUDIZIO	VOTO
Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nessuna	Nulla	1
Linguaggio scorretto	Completo disorientamento cognitivo	Totale incapacità di collegamento	Non rielabora	Quasi nulle	Infimo	2
Gravi difficoltà espressive	Disorientamento cognitivo	Gravi difficoltà di collegamento	Totale mancanza di autonomia critica	Frammentarie	Gravemente insufficiente	3
Espressione confusa, improprietà formali	Difficoltà gravi nella lettura dell'opera	Evidenti difficoltà nel cogliere ed operare collegamenti fra aree tematiche	Ripete meccanicamente i contenuti appresi	Lacunose	Insufficiente	4
Espressione corretta, improprietà lessicali	Orientamento generico; lieve difficoltà nella lettura dell'opera	Coglie i nessi elementari se guidato dal docente	Lievi difficoltà nell'espone in modo personale	Carenti	Mediocre	5
Espressione semplice, corretta e lineare	Contestualizza i contenuti; sufficienti capacità di lettura dell'opera	Coglie ed effettua i collegamenti essenziali, comprende le affinità tematiche	Rielabora in modo autonomo ma schematico	Basilari, essenzialmente corrette	Sufficiente	6
Esposizione appropriata e coerente	Decodifica dell'opera artistica nei suoi elementi strutturali	Comprende le interazioni e i nessi causativi	Esposizione ampia con qualche discreto spunto personale	Ampie e dettagliate	Discreto	7
Esposizione fluida, precisa ed adeguata sotto l'aspetto lessicale	Buone capacità di analisi. Contestualizza, decodifica e conduce il discorso con efficacia dialettica	Opera ricostruzioni e raffronti in campi diversi	Rielaborazione personale, mostra buone doti di autonomia critica	Complete e stabilmente assimilate	Buono	8

Esposizione fluida, ricca sotto l'aspetto lessicale e dell'efficacia argomentativa	Piena autonomia e padronanza nella lettura dell'opera; ottime capacità di analisi, sintesi ed argomentative	Ottime capacità di rilevare collegamenti fra campi diversi	Rielabora in modo critico ed è capace di autocorrezione	Complete, articolate, approfondite	Ottimo	9
Esposizione fluida, formalmente accurata, ricca e convincente.	Problematizza i contenuti; ottimi strumenti di lettura; particolari capacità di analisi e sintesi	Elabora concezioni globali ed integra i contenuti, contestualizza organicamente	Esposizione originale, mostra notevoli doti di autonomia critica.	Complete, approfondite, ricche e di particolare spessore	Eccellente	10

2.5. DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

ASPETTI EDUCATIVI-FORMATIVI	COMPETENZE MOTORIE	GIUDIZIO	VOTO
Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello delle competenze motorie profondamente inadeguato	Nulla	1-2
Forte disinteresse per la disciplina	Inadeguato livello delle competenze motorie, con forti carenze rispetto agli standard richiesti	Gravemente insufficiente	3-4
Manifesta generico interesse e saltuario impegno verso la disciplina	Il livello di competenze maturato è poco inferiore agli standard richiesti	Insufficiente	5
Raggiunge gli standard impegnandosi e partecipando in modo discontinuo o superficiale	Ha conseguito i livelli standard delle competenze motorie	Sufficiente	6
Partecipa e si impegna in modo soddisfacente collaborando alla realizzazione delle attività proposte	Le competenze motorie appaiono di poco superiori agli standard stabiliti	Discreto	7
Manifesta costante impegno e collabora attivamente allo svolgimento della didattica, dimostrando vivo l'interesse per la disciplina.	Il livello delle competenze motorie è abbastanza elevato e consente di padroneggiare gli elementi qualitativi della disciplina	Buono	8
Si dimostra fortemente motivato e interessato alla realizzazione delle attività proposte, manifestando spirito propositivo	Elevato livello di sviluppo delle competenze che consente di assumere comportamenti modello nell'ambito della disciplina	Ottimo	9
Elevato impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Il livello di maturazione delle competenze è estremamente elevato in tutti i suoi aspetti riferibili alle conoscenze, capacità, abilità motorie, atteggiamento verso la disciplina e stile di vita.	Eccellente	10

2.6. DIPARTIMENTO DI I.R.C.

ALLEGATO AL P.T.O.F. AA.SS. 2019/22 - GRIGLIE DI VALUTAZIONE

DESCRITTORI	GIUDIZIO	VOTO
Conoscenze approfondite, organiche, articolate; applicazione delle conoscenze autonoma, analitica, correlata in contesti e problematiche diverse; espressione fluida e ricca, linguaggio specifico e articolato, partecipazione e interesse attivi e significativi; rielaborazioni e approfondimenti autonomi e critici, valutazioni e espressioni di giudizio personalizzati.	Eccellente	10
Conoscenze ampie e ragionate; capacità di applicare i contenuti ad un contesto nuovo con sicurezza e autonomia espressiva; elaborazione dei contenuti secondo una visione originale sia per gli elementi essenziali che complementari.	Ottimo	9
Conoscenze complete, ordinate e ben collegate dei contenuti disciplinari, capacità di rielaborare con sicurezza i contenuti; corretta applicazione del linguaggio specifico in contesti diversi; partecipazione e interesse sempre costanti e proficui.	Buono	8
Acquisizione dei contenuti in forma chiara e lineare; applicazione pertinente delle conoscenze, esposizione e linguaggio appropriati, partecipazione e interesse adeguati; capacità di esprimere in modo corretto ed appropriato i concetti fondamentali.	Discreto	7
Conoscenze essenziali e mnemoniche; elaborazione degli elementi minimi e sviluppo di riflessioni essenziali, uso sufficiente del linguaggio specifico; partecipazione e interesse non sempre adeguati.	Sufficiente	6
Conoscenze superficiali e incerte degli elementi essenziali; difficoltà nello sviluppo di valutazioni personali elementari; uso di un linguaggio semplice che non compromette il senso della comunicazione.	Mediocre	5
Conoscenze frammentarie dei contenuti; esposizione minima e inadeguata dei contenuti di base; scarso coinvolgimento nelle attività didattiche.	Insufficiente	4
Conoscenze incerte e lacunose; interesse e partecipazione sporadiche; esposizioni con errori che oscurano il senso del messaggio.	Scarso	3